

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ارزشیابی پیشنهاد و گزارش تحقیق

- دو ملاک مهم ارزشیابی از تحقیق :
 - نظامدار بودن تحقیق
 - هماهنگ بودن بخشهای مختلف
 - نظامدار بودن یعنی :
 - امکان بررسی دقیق تمام مباحث مطرح شده در طرح
 - کنترل مراحل مختلف جمع آوری اطلاعات و داده ها
 - اجتناب از منابع خطا
- مستدل بودن استفاده از روش ها و ابزارها و تحلیل ها

پژوهش نظامدار

پیش بینی پرسش های متداول د فرایند تحقیق

دارای ساختار بودن گزارش تحقیق

نظامدار بودن ربطی به جذابیت و شیوایی قلم ندارد

باز آزمایی اطلاعات و مباحث با توجه به بحث صاحب نظران و
پژوهشگران

هماهنگی بین بخش های مختلف

- بیان شفاف مسئله پژوهش
- شناسایی رویکرد مناسب کمی یا کیفی یا آمیخته برای پاسخ به آن
 - همراهی بودن فرصیه ها و سوالهای پژوهش
- جامعه مناسب و حجم نمونه کافی و مناسب و روش نمونه گیری مناسب
- ابزار مناسب برای جمع اوری اطلاعات آزمون ، پرسشنامه ، مصاحبه چک لیست و یا ترکیبی از آنها بصورت مستدل
- تعیین روایی و پایایی با توجه به نوع رویکرد کمی کیفی یا آمیخته
- تحلیل مناسب تحلیل اماری یا تحلیل تفسیری و تعیین چگونگی ترکیب و ادغام تحلیلها

برازش و یا هماهنگی

- برازش بین اجزای مختلف به معنی روایی کلی پژوهش مربوط می شود.
- عدم برازش موجب عدم اطمینان و سستی مباحث و استدلال ها می گردد.
- روش شناسی و مبانی فلسفی و عقلی طرح باید تبیین شود.
- در ارزشیابی پروپزال ها و پایان نامه ها **طراحی درست پژوهش** و **روش های تجربی** **بکاررفته منطقی و درست** و **کیفیت داده ها و یافته ها** و **چگونگی گزارش** مورد ارزشیابی قرار می گیرد.

ارزشیابی طرح تحقیق

- ۱- آیا مبانی نظری و دیدگاههای علمی صاحب نظران روشن بیان شده است
- ۲- آیا زمینه و بافت پژوهش به روشنی شناسایی شده است
- ۳- آیا پرسش ها و فرضیه های پژوهش مناسبند
- ۴- آیا به نتایج تحقیقات دیگران توجه شده است
- ۵- آیا مسئله بخوبی تبیین شده است
- ۶- روشن شود هدف تایید یا رد یک نظریه یا تولید نظریه است
- سوالات را بتوان بصورت تجربی پاسخ داد -7
- ۸- ارتباط پژوهش با حوزه نظر و عمل مشخص شود
- اهمیت پژوهش و کاربرد نتایج مشخص شده باشد

ارزشیابی روش های تجربی

- ۱- روش جمع آوری اطلاعات و تعیین روایی و پایایی و تحلیل داده ها با ذکر جزئیات گزارش شده به گونه ای که امکان اجرای مجدد و واریسی مجدد فراهم شود
- ۲- مناسب بودن طرح با عنوان پژوهش
- ۳- استفاده از ابزارهای مناسب و منطبق با پرسشهای پژوهش
- ۴- متناسب بودن جامعه و نمونه و روش نمونه گیری مناسب و کافی بودن حجم نمونه
- ۵- مناسب بودن روش های تحلیل با سوالات پژوهش
- ۶- در رویکرد کمی آزمایشی بودن یا غیر آزمایشی بودن مشخص شود
- ۷- راهبرد کیفی مشخص شود موردی، پدیدار شناسی، قوم نگاری، داده بنیاد یا روایتی

ارزشیابی از کیفیت داده ها

- ۱- تاکید بر مناسب بودن و دقت و کنترل و کامل بودن داده ها •
- ۲- توجه به روایی اعتبار و واکنشی بودن داده های تحقیق در همه رویکردها •
- ۳- روایی در همه رویکردها مهم است روایی صوری و محتوایی و ملاکی و سازه در رویکرد کمی مهم است در رویکرد کیفی با بررسی کدگذاری و واریسی ان از طریق تحلیل رواسازی می شود در رویکرد کیفی سطح تحلیل استنباط از نشانگر به مفهوم و سپس استنباط از مفهوم و مضمون پایه به مضمون انتزاعی تر مورد توجه قرار می گیرد.
- ۴- واکنشی بودن یعنی اینکه در فرایند گردآوری داده ها چه تغییری ممکن است رخ دهد در رویکرد کمی ممکن است نگرش افراد تغییر کند مانند خطای هاله ای و یا
وواکنشی بودن در کیفی به معنی این است که حضور مشاهده گر و مصاحبه حضوری چه تاثیری می گذارد

ارزشیابی از یافته ها

- ۱- آیا به پرسش ها پاسخ داده شده است •
- ۲- تاچه حد میتوان به نتایج اطمینان کرد •
- ۳- آیا نتیجه گیری ها ی استنباطها عقلانی و علمی و با پشتیبانی مبانی نظری صورت گرفته است •
- ۴- آیا پیشنهادات منطقی و عقلانی و با توجه به یافته ها ارائه شده است •
- ۵- آیا محدودیت های پژوهشی و محدودیت های اجرایی مشخص شده است •
- ۶- روایی درونی و بیرونی یافته ها تا چه حد قابل قبول است •
- ۷- آیا پژوهش به بسته آموزشی کاربردی قابل قبولی منجر شده است •

سوال عملکردی

- دانشجوی گرامی یک نمونه از پایان نامه های موجود در کتابخانه را با توجه به ملاکها و معیارهای مطرح شده در این مجموعه اسلایدها ارزشیابی نموده و یک گزارش حداقل ۵ صفحه ای همراه با راهکارهای بهبود پایان نامه ارائه نمایید. در این ارزشیابی طرح پژوهش، روش های تجربی مورد استفاده، راهبرد مورد استفاده، روایی، پایایی و واکنشی بودن نتایج ارزیابی گردد و همچنین کیفیت داده ها یافته ها و نتایج و چگونگی ارائه گزارش و تطبیق با روش استناد دهی انجمن روانشناسان مورد ارزیابی قرار بگیرد.